

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Факультет физической культуры, спорта и безопасности

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Учебно-методическое пособие

Екатеринбург 2018

УДК 372.879.6:371.321(075)
ББК Ч426.75-270
О75

рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
в качестве *учебного* издания (Решение № 15 от 15.03.2018)

Рецензенты:

Вашляев Борис Федорович, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий научно-исследовательской лабораторией, Екатеринбургский институт физической культуры, филиал ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры»

Трубникова Нина Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Составитель:
РУСИНОВА М. П.

О75 Особенности формирования универсальных учебных действий на уроках физической культуры [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Урал. гос. пед. ун-т ; сост. М. П. Русинова. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-7186-0993-6

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «44.03.01. Педагогическое образование», профиль «Физическая культура».

Пособие предназначено преподавателям и студентам 2-3 курса для подготовки и проведения лекционных и практических занятий по дисциплине «Методика обучения и воспитания в физкультурном образовании».

УДК 372.879.6:371.321(075)
ББК Ч426.75-270

ISBN 978-5-7186-0993-6

© Русинова М. П., 2018
© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. Системно-деятельностный подход как основа Федерального государственного образовательного стандарта.....	4
ГЛАВА 2. Понятие «универсальные учебные действия».....	16
ГЛАВА 3. Общая характеристика современных педагогических технологий развития универсальных учебных действий.....	32
ГЛАВА 4. Формирование универсальных учебных действий на уроках физической культуры.....	41
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Диагностики сформированности универсальных учебных действий для начальной школы.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Диагностики сформированности универсальных учебных действий для основной школы.....	86

ГЛАВА 1. Системно-деятельностный подход как основа Федерального государственного образовательного стандарта

Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован на переход от знаниево-ориентированного подхода к компетентностному, имеющему своей целью не просто передачу знаний, умений и навыков, лежащих в основе той или иной компетенции, но и развитие личности, формирование духовно-нравственного опыта, а также социальной компетентности.

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, основанный на обеспечении соответствия учебной деятельности возрасту и индивидуальным особенностям учащихся. Одним из центральных понятий данного подхода является понятие «деятельности».

Термин «деятельность» широко распространен во многих сферах науки. В психологии под деятельностью понимается динамическая система взаимодействий субъекта с внешним миром, в ходе которых человек сознательно, целенаправленно воздействует на объект, за счет чего он удовлетворяет свои потребности.

Педагогическая деятельность – это самостоятельный вид человеческой деятельности, в которой реализуется от поколения к поколению передача социального опыта, материальной и духовной культуры.

Исходя из этого определения различают виды деятельности, например, деятельность, направленную на создание, получение материального продукта принято называть практической; а деятельность, направленную на изменение в сфере сознания, принято называть духовной. Это относительно самостоятельные, хотя и взаимосвязанные формы деятельности.

Анализ содержания любого вида деятельности указывает на наличие психологического ее фундамента, т. к. основными характеристиками деятельности принято считать предметность – то, с чем она непосредственно имеет дело (какой-

либо материальный или идеальный объект), и субъективность, поскольку она выполняется конкретным человеком (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.).

Понятие деятельности – одно из ключевых в современной психологии и педагогике. Психология исследует субъективный аспект деятельности.

Очевидно, что педагогическая деятельность является одним из видов деятельности.

Педагогическую деятельность разделяют на профессиональную и непрофессиональную (Н. В. Кузьмина, Е. М. Иванова и др.). Примером непрофессиональной педагогической деятельности может служить деятельность по воспитанию детей в семье или деятельность, которую осуществляют руководители предприятий. Непрофессиональной педагогической деятельностью считают обучение ремеслу. Таким образом, непрофессиональной педагогической деятельностью является та, которой занимается большинство людей в своей повседневной жизни, не обязательно имеющих специальное педагогическое образование и педагогическую квалификацию. Профессиональная педагогическая деятельность осуществляется в государственных или частных учебно-воспитательных и образовательных учреждениях и требует профессиональной компетентности лиц, ее осуществляющих, определенного уровня специального их образования.

Рассмотрим несколько подходов к трактовке понятия педагогическая деятельность.

А. И. Щербаков характеризует работу учителя как «искусство, требующее от него глубоких знаний, высокой культуры, педагогических способностей и прежде всего понимания психологической структуры и содержания педагогической деятельности, основных ее функций, выполнение которых обеспечивает эффект образования и воспитания учащейся молодежи». А. И. Щербаков выделяет 8 функций педагогической деятельности, располагая их в порядке значимости следующим образом: информационную, мобилизационную, развивающую, ориентационную, конструктивную, коммуникативную, организаторскую, исследовательскую. Причем, четыре последние, по мнению автора, «не являют-

ся специфически педагогическими, т. к. они имеют место во всех видах современного квалифицированного труда» [23].

В. А. Сластенин считает, что «деятельность учителя – воспитателя по самой своей природе есть не что иное, как процесс решения неисчислимого множества типовых и оригинальных педагогических задач различных классов и уровней. Однако при всем богатстве и разнообразии педагогические задачи являются задачами социального управления». По мнению В. А. Сластенина, «готовность к решению педагогических задач на высоком уровне мастерства определяется рядом профессионально-педагогических умений». Система соответствующих умений рассматривается им как основа формирования профессионального мастерства учителя-воспитателя [19].

Ю. Н. Кулюткин профессию педагога относит к группе профессий типа «человек-человек», для которых характерно межличностное взаимодействие. Неотъемлемой характеристикой последней являются рефлексивные процессы. При этом «учитель стремится к тому, чтобы сформировать у ученика те «внутренние основания» (знания, убеждения, методы, действия), которые позволили бы ученику в дальнейшем самостоятельно управлять своей будущей деятельностью. Между тем важно ставить... более крупную цель – развитие личности ученика, учитывая при этом сферы его личности и разные типы эффектов его продвижения». Педагогическая деятельность выступает в этой теории как рефлексивное управление учителем деятельностью ученика с целью развития личности последнего [13].

В связи с этим можно выделить 2 подхода к определению понятия педагогическая деятельность

Для первого характерно признание ведущей роли педагога, который является реализатором конкретной учебно-воспитательной, общеобразовательной программы, который выполняет свои функциональные обязанности и должен соответствовать требованиям профессии. Ученик при таком подходе есть объект инициативного влияния и воздействия учителя.

При втором подходе учитель является посредником между учеником и окружающим миром, он – равноправный партнер диалогового взаимодействия с учеником.

Основанием данной классификации является тип коммуникации – монолог или диалог. Следует отметить, что во всех характеристиках педагогическая деятельность монологического типа форма ориентации на вид коммуникации скрыта: на словах обучающийся провозглашается активным субъектом деятельности, но формы взаимодействия, которые предлагаются, на самом деле являются односторонним воздействием педагога. Этот подход совершенно однозначно делает «акцент» на процесс преподавания. Во втором типе педагогическая деятельность наполнена подлинно человеческим смыслом, выражаясь в сотрудничестве и сотворчестве.

Другим, не менее важным понятием является «педагогическая система». Система – это выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное явление [10].

Педагогическая система – это взаимодействие различных взаимосвязанных структурных компонентов, которые объединены одной образовательной целью развития индивидуальности и личности. Педагогическая система традиционного образовательного процесса состоит из семи элементов: цель обучения, содержание обучения, обучаемые, обучающие, методы, средства и формы обучения, и это позволяет проводить его исследование и разработку как целостного педагогического явления.

Признаками педагогической системы являются:

1. Наличие системообразующего фактора
2. Общее качество
3. Единство
4. Цельность

Создание педагогической системы сопряжено с постановкой цели. Способами (механизмами) функционирования педагогической системы в педагогическом процессе являются обучение и воспитание, от педагогической инструментальности которых зависят внутренние изменения, происходящие в педагогической системе и в субъектах данной системы – педагогах и воспитанниках [15].

Виды педагогических систем могут различаться, в зависимости от своего назначения, особенностям организации и функционирования. Так, например, в системе дошкольного образования, основной будет система «детский сад». В системе общего образования – «школа».

Термин «педагогическая система» в литературе часто употребляется неоднозначно. Часто к педагогическим системам относят составные части педагогического процесса, формы и т. д.

Современные образовательные проекты все чаще начинают оценивать с точки зрения развития человека и отдельных сторон его личности. В связи с этим правомерно рассматривать такие категории как «субъект образования» и «субъектность личности».

Субъектность в философии понимается как рефлексивное осознание себя как индивида с физиологической точки зрения. С другой стороны – как общественного существа, подобного другим людям, как члена социума, как индивидуальности, всегда имеющей и характеризующей собственное Я [11; 8]. В современных исследованиях термин субъектность трактуют по-разному. С одной стороны в условиях субъект-субъектных отношений, а с другой в субъект-объектных.

Современная педагогическая наука рассматривает индивидуальные качества человека как субъектные свойства, которые определяют меру свободы личности, ее нравственно-духовные ценности, как основу культуры человека [4]. Субъектность как свойство личности является составляющей понятия «субъект».

Однако понятие «субъект» в педагогике имеет ряд принципиально различных значений. Во-первых, субъект определяет человека в качестве активно-

го деятеля. Во-вторых, субъект образовательного процесса – это единомышленник педагога [12]. В-третьих, субъект – это высшая системная ценность сущности человека, совокупность его фундаментальных свойств и способностей превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования [5].

При этом трактовки субъекта, связанные с пониманием субъектности личности имеют ряд различий. Л. С. Выготский трактует субъектность как активность личности [7]. К. А. Абульханова-Славская считает, что субъектность проявляется по уровню рефлексивности и осознанности ценностных ориентаций [1]. В. А. Сластенин рассматривает субъект как «высшую системную ценность сущности человека, совокупность его фундаментальных свойств и способностей превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [19].

Таким образом, главным условием развития субъекта является опыт, приобретаемый индивидом в течение жизни. Субъектность представляет собой новое системное качество личности, которое определяет специфику внешнего поведения человека. Субъектность формирует личностную позицию в деятельности – активность и стремление к достижению желаемых результатов [9].

Воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности является целью системно-деятельностного подхода. Он предусматривает развитие умения ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты.

Системно-деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Именно это создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению.

Современное образование предполагает перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий.

Задача системы образования сегодня состоит не в передаче объема знаний, а в том, чтобы научить детей учиться. Этой задаче адекватен деятельностный метод обучения, обеспечивающий системное включение детей в учебно-познавательную деятельность. А деятельность, это всегда целеустремленная система, система, нацеленная на результат.

Переход от знаниевой к деятельностной парадигме в обучении нашел свое выражение в стратегии разработки стандарта общего образования, рассматривающей образование как институт социализации, обеспечивающей вхождение подрастающего поколения в общество.

Приоритетным направлением образования определено формирование общеучебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность дальнейшего обучения. Основным результатом образования рассматривается на основе деятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития на основе освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов. В этом одна из отличительных особенностей новых стандартов. Реализация этой особенности в образовательном процессе требует его новой организации на основе планирования совместной деятельности учителя и учащихся.

Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания».

Технология деятельностного метода предполагает умение извлекать знания посредством выполнения специальных условий, в которых учащиеся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему.

Для учителей принцип деятельностного подхода требует, прежде всего, понимания того, что обучение – это совместная деятельность (учителя и учащихся) основанная на началах сотрудничества и взаимопонимания. Система «учитель-ученик» достигает своих эффективных показателей только тогда, когда наступает согласованность действий, совпадение целенаправленных действий учителя и ученика, что обеспечивается системой стимулирования познавательной активности в проектной и исследовательской деятельности.

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе Стандарта нового поколения, основной результат применения которого – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий, предполагает:

- 1) воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
- 2) переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования;
- 3) ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);
- 4) признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса;
- 5) учет возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли и значения видов деятельности и форм общения с детьми;
- 6) обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;
- 7) разнообразие организационных форм, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов обучающихся.

Деятельностный подход к обучению предусматривает:

- наличие у детей познавательного мотива и конкретной учебной цели;
- выполнение учениками определённых действий для приобретения недостающих знаний;

- выявление и освоение учащимися способа действия, позволяющего осознанно применять приобретённые знания;
- формирование у школьников умения контролировать свои действия;
- включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач.

Компетентностный подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания, на развитие ключевых компетенций. Под ключевыми компетентностями, применительно к школьному образованию, понимается способность учащихся самостоятельно действовать в ситуации неопределённости при решении актуальных для них проблем. К ключевым компетентностям относятся: информационные, коммуникативные, познавательные, социальные, личностные. Формированию этих компетентностей способствует системно-деятельностный подход.

Для построения урока в рамках ФГОС важно понять, какими должны быть критерии результативности урока:

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.
2. Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т. п.)
3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.
4. Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.
5. Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу и творчески.
6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).

7. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.

8. Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.

9. Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.

10. Учитель принимает и поощряет, выражаемую учеником, собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.

11. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.

12. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т. д.).

Деятельностный подход есть основа концепции развивающего образования в любом его варианте – будь это система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова, система Л. В. Занкова, или любой современный учебно-методический комплект (УМК) традиционной системы: «Школа 2100» и другие. Во всех системах и учебно-методических комплектах на первом месте стоит не накопление у учащихся знаний, умений и навыков в узкой предметной области, а становление личности, ее «самостроительство» в процессе деятельности ребенка в предметном мире, причем, не только в индивидуальной, но и в совместной, коллективной деятельности.

Для включения ребёнка в активную познавательную коллективную деятельность необходимо:

1) связывать изучаемый материал с повседневной жизнью и с интересами учащихся;

2) планировать урок с использованием всего многообразия форм и методов учебной работы, и, прежде всего, всех видов самостоятельной работы, диалогических и проектно-исследовательских методов;

3) привлекать для обсуждения прошлый опыт учащихся;

4) оценивать достижения учащихся не только отметкой, но и содержательной характеристикой.

Очевидно, что традиционный объяснительно-иллюстративный метод обучения недостаточен сегодня для реализации нового социального заказа общества: формирования у учащихся качеств толерантности, способности к самоопределению, самореализации. Поэтому современное обучение должно быть развивающим.

Учебники, по которым реализуются развивающие программы, составлены с опорой на деятельностную парадигму обучения. В них нет готовых ответов на сложные вопросы, зато есть интересные и увлекательные задания, выполняя которые ребята сами формулируют тему урока, ставят проблему, открывают новые знания, действуют творчески, а не по шаблону. При этом задача учителя – организовать исследовательскую деятельность учащихся так, чтобы они поэтапно дошли до решения ключевой проблемы урока (через создание проблемной ситуации), объяснили, как надо ее решать.

Принцип деятельности в процессе обучения по развивающей системе выделяет ученика как деятеля в образовательном процессе, а учителю отводится роль организатора и управленца этого процесса. Задача учителя – создавать для каждого ситуацию успеха, не оставляя места для скуки и страха ошибиться – того, что тормозит развитие.

Реализация деятельностного подхода обучения опирается на следующие методы:

- проектный
- ролевые / деловые игры
- проблемный метод
- исследовательский метод
- метод решения практических задач
- коллективной творческой деятельности
- поисковый метод
- дискуссионный метод
- коммуникативный

Предпочтение, однако, отдается проектному методу как самому интегративному из всех названных (включает в себя всевозможные виды деятельности, назван самым развивающим и самым перспективным методом обучения). К сожалению в нашей школе очень и очень мало, да и не всегда грамотно используется данная технология в обучении учащихся на уроках и в организации воспитательной работы с ними.

Технология системно-деятельностного подхода состоит из следующих элементов: целеполагания, определенного содержания образования, учета конкретных условий, предпочтительных форм и методов обучения и выхода на результат.

Технология системно-деятельностного подхода является механизмом качественного достижения новых результатов образования и включает в себя:

1. Мотивацию к учебной деятельности;
2. Актуализацию знаний;
3. Проблемное объяснение нового знания;
4. Первичное закрепление во внешней речи;
5. Самостоятельную работу с самопроверкой (внутренняя речь);
6. Включение нового знания в систему знаний и повторение;
7. Рефлексия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение термину «системно-деятельностный подход».
2. Перечислите элементы структуры педагогической системы предмета «Физическая культура». Какой элемент, на ваш взгляд, является системообразующим?
3. Одно из важных мест в структуре педагогической системы занимают механизмы деятельности субъектов. Какие виды взаимодействия субъектов вы можете выделить?
4. Одной из функций педагогической системы предмета «Физическая культура» является функция самосовершенствования. В чем она заключается?

ГЛАВА 2. Понятие «универсальные учебные действия»

Универсальные учебные действия (УУД) — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик».

Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе в рамках ФГОС определяется тремя взаимодополняющими положениями:

1. Формирование универсальных учебных действий как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию.

2. Формирование универсальных учебных действий происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин.

3. Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений; формирование образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной компетентности.

Функции универсальных учебных действий включают:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области.

Формирование УУД реализуется в рамках целостного образовательного процесса в ходе изучения системы учебных предметов и дисциплин, в контексте усвоения разных предметных дисциплин, во внеурочной деятельности, организации форм учебного сотрудничества и решения важных задач жизнедеятельности учащихся.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: **личностный, регулятивный** (включающий также действия саморегуляции), **познавательный** и **коммуникативный**.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает к деятельности, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? – и уметь на него отвечать;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Условия развития личностных универсальных учебных действий

Развитие познавательных мотивов учебной деятельности происходит:

- при наличии и направленности познавательного интереса учащихся не на результаты, а на способы познания, содержание и процесс учебной деятельности;
- при не ситуативном, а устойчивом личностном уровне сформированности познавательных интересов, характеризующихся ненасыщаемостью (чем больше

удовлетворяются, тем более устойчивыми и напряженными становятся);

- при раскрытии перед учащимися личностного смысла самого процесса учения (для чего и ради чего он учится), значимости учения в школе для реализации профессиональных планов, социальной карьеры, межличностных и ролевых отношений в социальной практике взрослой жизни;

- при организации деятельности учащихся через отбор и структурирование учебного содержания, организацию ориентировочной деятельности учащихся и учебного сотрудничества;

- при организации как предметности учебной деятельности, так и системы социальных взаимодействий и учебного сотрудничества.

Развитие самооценки возможно только при условии:

- создания учебных ситуаций, требующих самооценивания и оценивания учебной деятельности сверстников;

- специальной организации рефлексии учащимися своего отношения к учению, его результатам, самому себе как «продукту» учебной деятельности.

Развитие морального мышления и поведения возможно при условии:

- организации открытых дискуссий, затрагивающих проблемы честности, правил и норм жизни сообщества и морали;

- создания когнитивного конфликта, вызываемого столкновением разных точек зрения, что приводит к принятию новой позиции;

- участия всех учеников в создании правил, выполнение которых в дальнейшем становится обязательным для всех, и принятие ответственности за свои решения и поступки;

- развития школьного сообщества и групповой солидарности через развитие эмоциональной привязанности к группе и идентификации с ней;

- использовании основных принципов теории планомерно-поэтапного формирования П. Я. Гальперина для формирования морального поведения.

Условия организации учебной деятельности:

- отказ от чрезмерной стимуляции познавательной потребности посредством привлечения интереса с помощью обильной наглядности, музыкального

и художественного оформления учебного процесса, (усиление познавательного интереса на стимульном уровне может привести к противоположному результату, В. А. Сухомлинский предупреждал о недопустимости устраивать «концерты» на уроках, считая это «педагогическим невежеством»;

- оптимальным способом развития познавательной потребности является пересмотр содержания обучения и представление его в виде системы теоретических понятий.

Образовательные технологии развития личностных УУД

Технология проблемного диалога стимулирует мотивацию учения; повышает познавательный интерес; формирует самостоятельность; формирует убеждения.

Проектная деятельность формирует накопление смыслов, оценок, отношений, поведенческих диспозиций.

Использование ИКТ-технологии формирует адекватную самооценку, осознанность учения и учебной мотивации, адекватное реагирование на трудности, критическое отношение к информации и избирательность её восприятия, уважение к информации о частной жизни и информационным результатам других людей, формируется основа правовой культуры в области использования информации.

В технологии *ситуативного обучения* формируется умение демонстрировать свою позицию, нравственную оценку ситуации, принятие чужого мнения, адекватную оценку других, навыки конструктивного взаимодействия.

Технология *продуктивного чтения* формирует ЛУУД, если анализ текста порождает оценочные суждения.

Технология уровневой дифференциации формирует адекватную самооценку, саморазвитие и самосовершенствование, учебную мотивацию, умение ставить цели.

Формирование ЛУУД происходит на всех этапах образовательно-воспитательного процесса: на уроках, во внеурочной и внеклассной деятельности.

На развитие личностных УУД направлены задания:

- 1) на интерпретацию текста;
- 2) высказывание своего отношения к прочитанному с аргументацией;
- 3) анализ характеров и поступков героев;
- 4) формулирование концептуальной информации текста (Найди слова, где выражена главная мысль).

Многие тексты учебников несут духовно-нравственный смысл, и, работая с ними, учитель не может пройти мимо нравственной оценки поступков героев. На этих же произведениях развивается действие самопознания «Вспомни, не было ли в твоей жизни, ситуаций, когда тайное

Все задания, сопровождаемые инструкцией «Сравни свою работу с работами других ребят», взаимопроверка учат уважать и принимать чужое мнение, если оно обосновано, позволяет поднимать самооценку учащихся, формировать у них чувство собственного достоинства, понимание ценности своей и чужой личности.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;

- оценка – выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

Образовательные технологии развития регулятивных УУД

В качестве основной технологии, реализующей положения личностно-ориентированного образования и деятельностного подхода, рассматривается *технология развития критического мышления*. Данная технология позволяет без лишнего напряжения и ломки учительского сознания организовать преобразование педагогической учебной ситуации в проблемную, а затем в собственно образовательную учебную ситуацию для перехода учащегося к самообучению и саморазвитию.

Технология проблемного обучения в плане регулятивных УУД дает возможность учащимся развивать:

- умение постановки учебной задачи;
- умение планировать, прогнозировать;
- умение находить решение в различных проблемных ситуациях;
- умение контролировать и корректировать свою деятельность.

Технология проектной деятельности в плане регулятивных УУД дает возможность учащимся развивать:

- умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату действий;
- способность проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

Информационно-коммуникативные технологии в плане регулятивных УУД дают возможность учащимся:

- развивать навыки самостоятельной работы;

- самостоятельно оценивать правильность действий, вносить необходимые коррективы.

Здоровьесберегающие технологии в плане регулятивных УУД дают возможность учащимся развивать умение планировать свои действия.

Игровые технологии в плане регулятивных УУД дают возможность учащимся применять и сохранять учебную задачу (например, правила игры).

Использование **технологии исследовательской деятельности** дает возможность учащимся развивать умения ставить проблему, формулировать гипотезу, применять различные методы исследования (наблюдения, опыт, эксперимент, опрос, сравнение, анализ и т. д.), презентовать полученные результаты.

Также для развития регулятивных УУД используются *коммуникативно-диалоговые технологии, модульное обучение и кейс технология.*

Познавательные универсальные учебные действия

включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;

определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;

понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют *знаково-символические действия*:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

- синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

- подведение под понятие, выведение следствий;

- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;

- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;

- доказательство;

- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;

- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Система условий развития исследовательских и интеллектуальных умений:

- создание условий для возникновения вопросов и проблем у учащихся (стимулирование творческого звена мыслительного процесса);
- рефлексия мыслительного процесса, достижение высокого уровня понимания решения;
- обеспечение эмоционального благополучия детей;
- удовлетворение потребности в межличностном общении;
- развитие способности к самоуправлению своей деятельностью - рефлексивной саморегуляции;
- дифференциация и индивидуализация помощи учителя учащимся.

Развитие навыков переработки информации и понимания текста:

- составление плана;
- написание тезисов;
- кодирование информации в графических схемах и т.д;
- составление сводной таблицы;
- комментирование;
- логическое запоминание учебной информации:

(- субъект – то о чем говорится в тексте (предмет): О чем это говорит?

Какая мысль этим обосновывается?;

- предикат – признаки предмета (свойства, действия) Что это значит?

Как это объясняется? В чем это заключается?;

- взаимообусловленность субъекта и предиката составляют текстовое суждение).

Образовательные технологии развития познавательных УУД

Технология проектной деятельности.

Формируемые УУД:

- отбирать необходимые источники информации;

- сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников;
- намечать ведущие и текущие (промежуточные) цели и задачи;
- искать пути их решения, выбирая оптимальный при наличии альтернативы;
- осуществлять и аргументировать выбор; предусматривать последствия выбора;
- действовать самостоятельно (без подсказки); сравнивать полученное с требуемым;
- корректировать деятельность с учетом промежуточных результатов;
- объективно оценивать процесс (саму деятельность) и результат проектирования.

Технология исследовательской деятельности.

Формируемые УУД:

- умение самостоятельно выделять и формулировать проблему;
- ставить познавательную цель;
- выдвигать гипотезы и их обосновывать;
- осуществлять поиск информации из различных источников, выделять существенную информацию из разных источников;
- организовывать (систематизировать) информацию, представлять информацию в разных формах: устного и письменного сообщения, рисунка, таблицы и т. п.

Технология развития критического мышления.

Формируемые УУД:

- находить требующуюся информацию в различных источниках;
- критически осмысливать информацию, интерпретировать ее, понимать суть, адресную направленность, цель информирования;
- систематизировать информацию по заданным признакам;
- переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и обратно;

- видоизменять объем, форму, знаковую систему информации;
- находить ошибки в информации, воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы;
- устанавливать ассоциативные и практически целесообразные связи между информационными сообщениями;
- уметь длительное время (четверть, учебное полугодие, учебный год или другой отрезок времени) собирать и систематизировать тематическую информацию;
- уметь вычленять главное в информационном сообщении, отчленять его от «белого шума» и т. д.

Коммуникативные универсальные учебные действия

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Условия развития коммуникативных УУД

1. Организация совместной деятельности школьников на уроке, поскольку она предполагает умение ставить общие цели, определять способы совместного выполнения задания, учитывать позиции участников и др.

2. Развитие коммуникативных способностей невозможно без систематического использования такой формы учебного сотрудничества, как разнообразные дискуссии.

3. Естественны и органичны дискуссии в контексте проектных форм деятельности.

4. Овладение учащимися проектированием как способом познания мира требует изменения формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества: от классно-урочной к лабораторно-семинарской к лекционно-лабораторной, исследовательской.

Одной из наиболее существенных причин низкого уровня сформированности развития речи является традиционное обучение, при котором происходит:

- отрыв речи от реальной действительности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме;
- преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в школе учебного сотрудничества между детьми.

Невозможно совершенствовать речь учащихся вне связи с ее исходной коммуникативной функцией – функцией сообщения, адресованному реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения.

Коммуникация рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, например, учебной, а в своем полноценном значении. Другими словами, она рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений и др.

Содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности.

В контексте школьного обучения представляется продуктивным рассмат-

ривать коммуникативное развитие с точки зрения умения ставить и решать коммуникативные речевые задачи. Как и всякая иная задача, коммуникативная задача имеет цель, предмет, условия, средства и способ решения, продукт и результат. К основным группам задач относят описание, объяснение, доказательство и убеждение, освоение которых школьниками растянуто во времени.

Связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов на ступени основного общего образования

Овладение обучающимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов и, в конечном счете, ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться. Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования УУД.

Связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов определяется следующими утверждениями:

1. УУД представляют собой целостную систему, в которой можно выделить взаимосвязанные и взаимообуславливающие виды действий:

коммуникативные – обеспечивающие социальную компетентность;

познавательные – общеучебные, логические, связанные с решением проблемы;

личностные – определяющие мотивационную ориентацию;

регулятивные – обеспечивающие организацию собственной деятельности.

2. Формирование и развитие УУД является целенаправленным, системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность.

3. Заданные стандартом УУД определяют акценты в отборе содержания, планировании и организации образовательного процесса с учетом возрастно-психологических особенностей обучающихся.

4. Схема работы над развитием конкретных УУД каждого вида указывается в тематическом планировании, технологических картах.

5. Способы учета уровня сформированности УУД указываются в требованиях к результатам освоения УП по каждому предмету и в обязательных программах внеурочной деятельности.

6. Педагогическое сопровождение этого процесса осуществляется с помощью универсального интегрированного Портфолио, который является процессуальным способом оценки достижений учащихся в развитии универсальных учебных действий.

7. Результаты усвоения УУД формулируются для каждого класса и являются ориентиром при организации мониторинга их достижения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое универсальные учебные действия?
2. Какие выделяют виды универсальных учебных действий?
3. Дайте общую характеристику личностных универсальных учебных действий
4. Что относится к регулятивным универсальным учебным действиям?
5. Охарактеризуйте познавательные универсальные учебные действия.
6. Что относится к коммуникативным универсальным учебным действиям?

Задания для самостоятельной работы:

1. Выберите, какие из перечисленных приемов учитель может использовать для формирования: 1) личностных; 2) регулятивных; 3) познавательных; 4) коммуникативных УУД.

Учитель учит разным способам выражения своих мыслей, искусству спора, отстаивания собственного мнения, уважения мнения других;

Учитель показывает, как можно прийти к единому решению в работе в группах;

Учитель находит способ увлечь детей знаниями;

Учитель учит детей тем навыкам, которые им пригодятся в работе с информацией;

Учитель включает детей в открытие новых знаний;

Учитель учит ребенка делать нравственный выбор в рамках работы с ценностным материалом и его анализом;

Учитель включает детей в открытие новых знаний;

Учитель помогает ребенку найти самого себя;

Учитель учит ребенка ставить цели и искать пути их достижения, а также решения возникающих проблем;

Учитель обучает детей приемам работы в группах;

Учитель включает детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлекая их к организации мероприятий и поощряя инициативы детей;

Учитель учит ребенка ставить цели и искать пути их достижения;

Учитель активно включает каждого в учебный процесс, а также поощряет учебное сотрудничество между учениками;

Учитель и ученики вместе решают возникающие учебные проблемы;

Учитель организует работу в парах сменного состава, в рамках учебных станций;

Учитель ненавязчиво транслирует детям позитивные ценности, позволяя им прожить на собственном примере;

Учитель организует конструктивную совместную деятельность;

Учитель при организации групповой работы учитывает степень сформированности коммуникативных навыков

В конце выполнения задания, конце урока учитель вместе с детьми оценивают то, чему научились, что получилось, а что нет;

Учитель учит детей планировать свой досуг;

Учитель формирует у детей содержательную оценку и самооценку

Учитель учит ребенка ставить цели и искать пути их достижения;

Учитель учит детей способам эффективного запоминания и организации деятельности;

Учитель на уроке использует специализированные развивающие задания;

Учитель на уроке использует интерактивные возможности ИКТ;

Учитель дает детям возможность самостоятельно выбирать задания из предложенных;

Учитель побуждает детей к формулированию учебной проблемы и поиску решения этой проблемы

Учитель показывает то, что ошибка – это нормально – главное уметь учиться на ошибках;

Учитель на уроке уделяет большое внимание самопроверке детей, обучая их как можно найти и исправить ошибку;

Учитель ненавязчиво транслирует смысл учения детям;

Учитель создает проблемную ситуацию и мотивирует детей на открытие нового знания.

ГЛАВА 3. Общая характеристика современных педагогических технологий развития универсальных учебных действий

С целью формирования универсальных учебных действий могут использоваться различные образовательные технологии. К числу наиболее распространенных относятся технология проблемного обучения, метод проектов, информационно-коммуникационные технологии, технологии ситуативного обучения (case-study), технология уровневой дифференциации, технология развития критического мышления, игровые технологии.

Технология проблемного обучения. Данная технология предполагает организацию под руководством учителя самостоятельной поисковой деятельности учащихся по решению учебных проблем, в процессе которых у учащихся формируются новые знания, умения, навыки, познавательная активность, творческое мышление и другие качества личности.

Центральным понятием проблемного обучения является проблемная ситуация. Она возникает в том случае, если:

- для осмысления чего-либо и совершения каких-либо действий человеку не хватает имеющихся знаний или способов деятельности. Т. е. присутствует противоречие между знанием и незнанием;
- наблюдается несоответствие между имеющимися у учащихся знаниями и новыми требованиями;
- необходимо использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях;
- есть противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической невозможностью избранного способа;
- существует противоречие между практически достигнутым результатом выполнения задания и отсутствием знаний для его теоретического обоснования.

Технология проблемного обучения заключается в том, что перед учащимися ставится проблема, которую они, при непосредственном участии учителя или самостоятельно, пытаются решить.

По степени познавательной самостоятельности проблемное обучение осуществляется в трех формах: проблемное изложение, частично-поисковая деятельность и самостоятельная исследовательская деятельность.

Проблемное изложение имеет наименьшую степень самостоятельности. Учитель формулирует проблему и сам демонстрирует путь ее решения.

Частично поисковая деятельность организуется учителем при помощи специальных вопросов, побуждающих учащихся к самостоятельному рассуждению.

Исследовательская деятельность представляет самостоятельный поиск учеником путей решения проблемы.

Преимущества технологии проблемного обучения – данная технология способствует не только приобретению системы знаний, умений и навыков, а также умственному развитию, повышает интерес к учебе, обеспечивает прочные результаты обучения.

Метод проектов. Данный метод является чрезвычайно популярным в последнее время. Часто под методом проектов понимают любую творческую или практическую деятельность, используя эти термины как синонимы. Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом [16].

Основными требованиями к использованию метода проектов являются:

1. Наличие значимой в исследовательском или творческом плане, которая требует интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения.
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.
3. Самостоятельная деятельность учащихся.
4. Структурирование содержательной части проекта.

5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования;
- выдвижение гипотез их решения;
- обсуждение методов исследования;
- обсуждение способов оформления конечных результатов;
- сбор, систематизация и анализ полученных данных;
- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

С целью наиболее рациональной организации работы над проектом, следует учитывать их типологию. С позиции общедидактического подхода проекты подразделяются по:

- доминирующей деятельности (исследовательская, поисковая, творческая, ролевая, прикладная)
- предметно-содержательной области (монопроект или межпредметный)
- способу общения (непосредственное общение или с помощью коммуникационных технологий)
- характеру координации (явная или скрытая)
- характеру контактов (внутришкольные, региональные, международные)
- количеству участников (индивидуальный, парный, групповой)
- продолжительности (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный).

Исследовательские проекты требуют хорошо продуманной структуры, четко обозначенных целей, актуальности предмета исследования, социальной значимости, а также использования логики и методов исследования. Такие проекты предполагают аргументацию актуальности, определения проблемы и задач в последовательности принятой логики, определение методов исследования, выдвижение гипотез, обсуждение полученных результатов, выводы, оформление результатов исследования, обозначение новых проблем на дальнейший ход исследования.

Творческие проекты. Любой проект требует творческого подхода, однако творческий тип проектов требует соответствующее оформление результатов. Как правило, такие проекты не имеют четко проработанной структуры. Формой представления результата может выступать фильм, сочинение, газета, драматизация, праздник, веб-сайт. При этом оформление проекта требует определенного сценария.

Ролевые, игровые проекты. Структура таких проектов остается открытой до их окончания. Результаты могут быть определены в самом начале проекта, а могут быть обозначены только непосредственно перед окончанием. Несмотря на то, что проект имеет высокую степень творчества, ведущим видом деятельности будет выступать ролево-игровая.

Информационные проекты. Этот тип проектов направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении, знакомство участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности систематической коррекции по ходу работы. Часто подобные проекты объединяются с исследовательскими и становятся их частью.

Практико-ориентированные (прикладные). Такие проекты имеют четко обозначенный результат, при этом должен быть ориентирован на социальные интересы самих участников. Прикладной проект требует четкой структуры, сценария, а также определение функций каждого участника.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Информационные и коммуникационные технологии – это обобщенное понятие, объединяющее различные устройства, способы и алгоритмы обработки информации.

По области методического назначения средства ИКТ можно разделить на обучающие, тренажеры, информационно-поисковые и справочные, демонстрационные и имитационные, лабораторные, моделирующие, расчетные, учебно-игровые.

Использование ИКТ позволяет решить следующие задачи:

- совершенствование организации преподавания, повышение индивидуализации обучения;
- повышение продуктивности самоподготовки учащихся;
- индивидуализация работы самого учителя;
- ускорение тиражирования и доступа к достижениям педагогической практики;
- усиление мотивации к обучению;
- активизация процесса обучения, возможность привлечения учащихся к исследовательской деятельности;
- обеспечение гибкости процесса обучения.

Ситуативное обучение (case-study). Данная технология предполагает осмысление ситуации, изложенной в кейсе, выявление проблемы и вопросов, требующих решения. Метод используется для логического продолжения лекционных занятий или даже «вкрапления» в них, поэтому ситуации всегда находятся в рамках конкретной темы. Междисциплинарный характер кейс-стади позволяет широко использовать эту технологию, формируя у обучаемых самостоятельность и инициативность, умение ориентироваться в широком круге вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.

Метод кейс-стадии относится к интенсивным технологиям активного обучения, он является интерактивным, ориентированным на сотрудничество и деловое партнерство, так как работа происходит в группах. Его можно рассматривать как синергическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, в формировании эффектов умножения знания. Метод кейс-стадии имеет следующие признаки:

- 1) наличие модели социально-экономической системы, состояние которой рассматривается в некоторый дискретный момент времени, использование фактических организационных проблем;
- 2) возможное участие максимального количества людей в их изучении, выяснении иных точек зрения, сравнении различных взглядов и принятии коллективных решений;

3) минимальная степень зависимости обучаемых друг от друга, наличие у каждого права на правильные и неправильные ответы, взаимный обмен информацией;

4) многоальтернативность решений, принципиальное отсутствие единственного решения;

5) наличие системы группового оценивания деятельности;

6) организатор занятия проводит обучаемых через все этапы сценария и выполняет функции эксперта, катализатора учебного процесса и тренера.

В учебном процессе чаще всего используются следующие разновидности ситуации:

известная – для ее разрешения имеются конкретные образцы; в этом случае метод разрешения ситуации стандартный;

подобная – в этом случае ее необходимо сравнить с другими подобными ситуациями, не всегда аналогичными, но в то же время имеющими единую основу, которую можно видоизменять, приблизив ее к рассматриваемой ситуации;

неизвестная или случайная ситуация, которая не встречалась в практической деятельности, и ее нельзя сравнить с каким-либо образцом даже с помощью определенной модификации, следовательно, необходимо найти новый, нетривиальный метод ее решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т. е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя – активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучения переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик – демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стадии главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стадии – совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Дифференциация обучения подразумевает создание разнообразных условий обучения для различных школ, классов, групп с целью учета особенностей их контингента.

Технология дифференцированного обучения представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определенную часть учебного процесса.

По характерным индивидуально-психологическим особенностям детей, составляющим основу формирования гомогенных групп, различают дифференциацию:

- по возрастному составу;
- по полу;
- по области интересов;
- по уровню умственного развития;
- по личностно-психологическим типам;
- по уровню здоровья.

Технология развития критического мышления. Характерными особенностями технологии критического мышления являются оценочность, открытость новому, наличие собственного мнения и рефлексия собственных суждений. Цель технологии – развитие мыслительных навыков, необходимых детям в жиз-

ни. Данная технология направлена на развитие ученика, основными показателями которого являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений. Базовая модель технологии состоит из трех стадий: вызова, осмысления и рефлексии.

На первой стадии принимаются все версии. Дети включены в активный поиск, они воспроизводят информацию. Ребенок ставит перед собой вопрос «что я знаю? по данной проблеме, формируется представление, чего же он не знает и хочет узнать. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.

На этапе осмысления даётся возможность отследить процесс новых идей, то есть ученик получает опыт работы с информацией как активный и думающий субъект.

На стадии рефлексии происходит обсуждение и обмен мнениями.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое технология группового обучения?
2. Достоинства и недостатки данной технологии.
3. В чем заключаются отличия технологии группового обучения от технологии коллективного обучения?
4. Какие формы организации деятельности учащихся возможно использовать на уроке физической культуры в рамках технологии группового обучения?
5. Что такое проблемная ситуация?
6. В чем сущность технологии проблемного обучения?
7. Что такое метод проектов?
8. Требования, предъявляемые к организации проектной деятельности.

Задания для самостоятельной работы:

1. Разработайте не менее 5 проблемные ситуации для уроков физической культуры, описав при этом деятельность учителя по следующему алгоритму:

- Выделить и сформулировать новое знание, которое будут проектировать учащиеся (цель)

- Определить знания и умения, необходимые при построении нового знания (актуализация)

- Смоделировать задание для пробного действия.

- Продумать возможные типы затруднений для данного задания

2. Разработайте собственный проект в области физической культуры. Определите тип проекта. Наметьте этапы его проведения.

ГЛАВА 4. Формирование универсальных учебных действий на уроках физической культуры

Федеральный государственный образовательный стандарт требует формирование универсальных учебных действий на всех предметах, в том числе и на уроках физической культуры. Однако в силу специфики данной дисциплины, реализация этой задачи часто представляется проблематичной. Специалисты в области физической культуры (М. Я. Виленский, Ю.А. Копылов и др.) отмечают, что традиционный урок физической культуры призван решить две задачи – оздоровительную и тренирующую. При этом общеобразовательный потенциал предмета физическая культура используется не в полной мере [18].

С целью модернизации системы физического воспитания формулируются различные задачи, которые можно объединить в две группы:

1. Развитие индивидуальных способностей ребенка и создание условий для их самосовершенствования средствами физической культуры.
2. Обучение способам самостоятельного поиска необходимой информации, освоение новых двигательных действий путем переосмысления уже изученных движений, исследовательской и конструктивной деятельности, нахождение своих способов решения проблемных ситуаций в двигательной деятельности.

Таким образом, мы видим, что в задачах описан метапредметный уровень результатов обучения.

Большое количество трудностей, возникающих в процессе проведения урока физической культуры, возникает из-за того, что у учащихся недостаточно сформированы универсальные учебные действия, такие как неумение выслушать задание, неумение понять цель выполнения, отсутствие умения работать в команде и т. д. В результате выполнение упражнений происходит неточно, без учетов деталей или же не выполняются вовсе.

В процессе реализации Федерального государственного образовательного стандарта важное место отводится формированию универсальных учебных

действий. В связи с этим, в качестве главного результата процесса обучения рассматривается не знаниевый, а личностный [14]. В соответствии с требованиями стандарта современный учитель должен быть подготовлен к таким видам деятельности как учебно-воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительская, научно-методическая, организационно-управленческая а также физкультурно спортивная и рекреационно-оздоровительная. Педагог должен быть компетентным в данных видах деятельности и способствовать саморазвитию и самосовершенствованию учащихся. С этой целью, согласно требованиям Федерального стандарта, у учащихся необходимо формировать универсальные учебные действия.

Главной функцией универсальных учебных действий является обеспечение возможности обучающегося самостоятельно осуществлять учебную деятельность, формулировать учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать результаты деятельности, создание условий для самореализации личности, а также обеспечение успешного усвоения знаний, умений, навыков и компетенций в определенной предметной области [18].

Формирование личностных универсальных учебных действий на уроках физической культуры осуществляется в процессе создания таких условий, в которых учащиеся оказываются в ситуации сравнения или оценки чего-либо. Например, уточнение критериев оценивания при выполнении технического действия, анализ уровня развития технических качеств, выделение причин, определяющих фактический уровень их развития.

К группе личностных УУД, формируемых на уроках физической культуры, относятся:

- формирование представления о национальных видах спорта;
- формирование понимания необходимости соблюдения правил поведения во время занятий физической культурой;
- оценка собственного поведения, а также поведения одноклассников, с точки зрения соблюдения правил;

- оценка собственного поведения, а также поведения окружающих, в соответствии с принципом «фэйр плэй»;

- оценка собственного поведения и поведения одноклассников при проведении спортивных соревнований;

- формирование установки на здоровый образ жизни.

Примером задания с целью развития личностных универсальных учебных действий может послужить «выбор командира». У учащихся должно формироваться умение оценивать свои мотивы, потребности, стремления и желания.

Класс строится в шеренгу и делится на 4 отделения. Каждому отделению предлагается выбрать командира. Тайным или открытым голосованием каждое отделение выбирает себе командира из числа желающих. Затем отделения, в соревновательной форме, выполняют различные строевые упражнения. В заключительной части урока проводится опрос полезности выбора командира, а также личных ощущений – «Мог бы ты стать командиром и нести груз ответственности?».

Познавательные универсальные учебные действия формируются на уроках физической культуры в процессе поиска и выделения необходимой информации. Кроме умения работать с информацией, школьники учатся строить осознанное и произвольное высказывание, проговаривая вслух свои действия. Также формированию познавательных универсальных учебных действий способствует рефлексия способов, условий и результатов учебной деятельности.

Познавательные УУД, формируемые на уроках физической культуры:

- готовность самостоятельно определять для каждого физкультурного занятия личные задачи, личные результаты и личные ресурсы для их достижения;

- понимание влияния различных компонентов физической культуры на укрепление физического и психического здоровья человека;

- понимание влияния регулярных занятий физической культурой на развитие человека и повышение работоспособности;

Формированию познавательных универсальных учебных действий будут способствовать задания, связанные с получением, фиксацией и использованием

информации. Например, на уроке сообщается информация о правилах проведения разминки, количестве упражнений, их последовательности. Затем учитель проводит разминку, обращая внимание на подбор упражнений, в зависимости от задач урока. На следующих уроках учащиеся

Логические универсальные учебные действия формируются в процессе обучения двигательному действию по частям. В процессе изучения происходит анализу объектов с целью выделения признаков, отличающих данное действие от ранее изученных. Возможно также использование обратной операции синтеза, основанного на объединении различных упражнений в единый комплекс.

Регулятивные универсальные учебные действия формируются с момента освоения простейших двигательных действий и продолжается до планирования и организации целостной системы физкультурной деятельности. Такие процессы, как планирование, целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекция и оценка придают физкультурной деятельности личностный смысл.

Регулятивные УУД, формируемые на уроках физической культуры:

- готовность самостоятельно применять доступные методы контроля личного самочувствия и физических нагрузок, а также приемов диагностики физического развития для оценки эффективности личных усилий для достижения желаемого результата;
- готовность самостоятельно выполнять комплексы упражнений оздоровительной или корригирующей направленности;
- способность к волевому усилию;

Эффективными для развития регулятивных универсальных учебных действий могут быть задания, связанные с осознанием критериев оценки выполнения упражнений. Так, учащимся может быть предложено оценить выполнение физических упражнений, например, отбивание волейбольного мяча. Критерии оценки правильности выполнения принимаются вместе с учителем. В зависимости от количества отбиваний и количества сделанных ошибок, ставится оценка. На выполнение дается несколько попыток.

Данное задание позволяет объективно оценить усваиваемый материал, а также выяснить, согласны ли учащиеся с тем, что отметка является показателем уровня усвоения.

Коммуникативные универсальные учебные действия на уроке физической культуры формируются в процессе непосредственного взаимодействия с партнером, при работе в парах, группах, командах.

Коммуникативные УУД, формируемые на уроках физической культуры:

- умение распределять игровые роли между одноклассниками в команде;
- стремление поддерживать «командный дух» в различных ситуациях, возникающих на уроке и при проведении спортивных соревнований;
- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон.

Формированию коммуникативных универсальных учебных действий будут способствовать различные подвижные и спортивные игры, а также соревнования, например, эстафеты с усложненными заданиями. После проведения состязаний, отмечается лучшая группа с позиции организации, взаимопонимания или сплоченности.

Возможности реализации современных образовательных технологий формирования УУД на уроках физической культуры

Технология проблемного обучения.

Проблемное обучение формирует у учащихся потребность в индивидуальном физическом развитии, физической и двигательной подготовленности, а также отражает запросы школьников в физическом самосовершенствовании [6]. Однако использование данной технологии будет эффективным лишь тогда, когда у учащихся будет достаточно высокая мотивация к занятиям физической культурой. В этом случае учитель сможет сформировать потребность в создании условий для самостоятельного приобретения физкультурно-спортивных знаний и умений, что, в свою очередь, будет способствовать побуждению к грамотному выполнению упражнений и укреплению здоровья учащегося.

Методика проблемного обучения включает в себя процесс приобретения знаний, постановку задач, непосредственно двигательные действия ученика, а также проверку знаний и умений опытным путем. Применение проблемного обучения на уроках физической культуры позволит совершенствовать познавательную деятельность – восприятие, память, мышление, а также будет способствовать развитию креативного мышления.

Для создания проблемных ситуаций можно использовать следующие методические приемы:

- учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает классу рассмотреть явление с различных позиций (например, командира, педагога и т. д.);
- побуждает обучаемых делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты;
- ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);
- определяет проблемные теоретические и практические задания (например: исследовательские);
- ставит проблемные задачи (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения, на преодоление «психологической инерции» и др.).

Содержание проблемного обучения на уроках физической культуры может быть различным. Например, оно может быть связано с самостоятельным отбором информации, сравнением, обобщением определенных фактов, а также самостоятельным освоением с последующей демонстрацией отдельных физических упражнений.

Другим примером использования технологии проблемного обучения может быть создание ситуаций, связанных с противоречиями в практической деятельности учащихся, когда учитель сообщает недостаточные исходные данные для правильного выполнения задания. При этом учащиеся должны выдвинуть предположения о верном способе деятельности, проверить предположения на практике и сделать вывод.

Так, например, при изучении темы «Передача мяча двумя руками от груди», учитель объясняет только общую схему выполнения: мяч на уровне груди, ноги согнуты в шаге; энергичным разгибанием рук мяч посылается в сторону. Далее несколько учащихся пробуют выполнить передачу. После этого, учитель задает вопрос, какие были допущены ошибки? Учащиеся самостоятельно, или совместно с учителем, благодаря наводящим вопросам, отвечают, что для успешного выполнения движения необходима синхронная работа рук и ног, правильное исходное положение, движения должны быть плавными, дугообразными, не прерываться остановкой или задержкой мяча перед передачей.

Также примером создания проблемных ситуаций может служить изучение темы «Бег в переменном темпе». Учащимся дается задание самостоятельно выбрать тем и вид бега и определить оптимальный, перед выполнением следующего двигательного действия.

Также технология проблемного обучения является основой для организации исследовательской деятельности, в частности метода проектов.

Метод проектов. Одним из результатов современного образования является здоровье школьников. В связи с этим физическая культура рассматривается как важная часть государственной программы оздоровления населения, особенно молодого поколения. Для достижения этой цели применяются различные технологии, одной из которых является метод проектов. Это личностно-ориентированная технология, способствующая актуализации субъективной позиции ребенка в педагогическом процессе, а также созданию взаимосвязи педагогического процесса с окружающей средой. Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирует учащихся на самостоятельное и осо-

знанное развитие физических качеств [17]. Использование метода проектов способствует повышению навыков самостоятельной работы, в том числе и опыта организации самостоятельных занятий физической культурой.

На уроках физической культуры и во внеурочное время возможно реализовывать проекты различных типов:

Прикладные проекты – разработка комплекса утренней гимнастики, составление режима дня и т.д.

Социальные проекты – создание обучающих видеофильмов или роликов пропагандирующих здоровый образ жизни.

Исследовательские проекты, предполагающие формулировку проблемы и выдвижение путей ее решения. Часто такие проекты являются межпредметными. Конечным продуктом может являться презентация или реферат.

Информационные проекты – направлены на сбор информации о каком-либо объекте или явлении, ее анализ и обобщение и создание на этой основе какого-либо вторичного текста. Часто такие проекты интегрируются с исследовательскими [16]. Результатами информационных проектов также являются рефераты, презентации, буклеты, публикации в сети Интернет и т. д.

Игровые и ролевые проекты – различные спортивные праздники, организация подвижных игр, мини-соревнований, а также оформление стендов и стенгазет.

В рамках одного урока возможна реализация мини-проектов, позволяющих выявить уровень знаний по проблеме и умений самостоятельно применять имеющиеся знания на практике. Например, при закреплении темы «Совершенствование техники акробатических упражнений» учащиеся делятся на проектные группы, распределяют обязанности и составляют комплекс упражнений, направленных на развитие гибкости (отдельно для девочек и для мальчиков). Затем каждая группа презентует свой комплекс, а другая группа его оценивает. В заключительной части урока происходит подведение результатов.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Использование информационных технологий способствует повышению интереса к физкультурно-оздоровительной деятельности, собственному здоровью и способностям.

Иллюстративный материал, интерактивные и мультимедийные модели обеспечивают лучшее усвоение материала.

Использование интерактивных досок или мультимедийной техники на уроках физической культуры обеспечивает воссоздание реальной техники движений, позволяет более детально изучить какой-либо технический прием, развивает логическое и образное мышление.

Частота использования ИКТ влияет на эффективность процесса обучения. При редком использовании компьютерных технологий, урок с их применением вызывает у учащихся повышенное эмоциональное возбуждение, что препятствует восприятию и усвоению учебного материала. Слишком частое использование ИКТ, наоборот, приводит к потере интереса.

В связи с этим, частота и длительность использования должны определяться возрастом обучающихся, целями и задачами урока, а также целесообразностью их использования в познавательной деятельности.

В ходе всего курса физической культуры в средней школе можно выделить несколько этапов освоения учениками спортивно-компьютерных умений и навыков.

- 1 этап – визуальный (5-7-й классы) – предусматривает просмотр школьниками техники двигательных действий великих спортсменов, собирание целостного двигательного действия из элементов. Эти упражнения способствуют развитию абстрактного, образного мышления. Ученики получают возможность составлять целостные двигательные действия из отдельных элементов, успешно переносить теоретические знания по выполнению упражнений на практику.

- 2 этап – технический (8-9-й классы) – предполагает использование видеоаппаратуры (камер, фотоаппаратов) для съемки двигательного действия, а затем его изучение и обработку подетально. У школьников развиваются навыки работы с видеоаппаратурой и компьютером, аналитическое мышление, ребята получают возможность детально изучить технику двигательного действия.

- 3 этап – аналитический (10-11-й классы) – старшеклассники учатся принимать решения на основе анализа данных, перестраивать двигательное

действие в зависимости от условий (урок, соревнование, активности сопротивления), у них формируется адекватная самооценка.

Использование ИКТ возможно на уроках различного типа.

При изучении нового материала учитель координирует, направляет, руководит и организует учебный процесс, а сам материал «объясняет» вместо него компьютер. С помощью видеозаписи, звука и текста школьник получает представление об изучаемом двигательном действии, учится моделировать последовательность движений, выявляет ошибки и самостоятельно устраняет их, что делает урок более содержательным и увлекательным.

На стадии закрепления знаний компьютер позволяет решить проблему традиционного урока – индивидуального учета знаний, а также способствует коррекции полученных умений и навыков в каждом конкретном случае.

На уроке повторения в компьютерном варианте учащиеся решают различные проблемные ситуации. В результате в мыслительную деятельность совершенствования двигательного действия включены все ученики. Степень их самостоятельности в освоении материала регулируется учителем.

Использование компьютерных технологий в процессе контроля также имеет ряд преимуществ:

- возможен учет разной скорости выполнения задания;
- упражнения можно дифференцировать по уровню сложности;
- повышается объективность оценивания результатов;
- возможна более детальная фиксация достижений и ошибок учеников.

Также возможно использование ИКТ на этапе домашнего задания. Каждый ученик может получать набор элементов двигательного действия (бег, прыжки и т. д.), из которых он должен составить целые спортивные композиции на основе пройденного материала [21].

Количество технических новинок и программных разработок постоянно растет. Знания и опыт учителя регулярно дополняются. На уроках для решения своих задач, учитель может использовать различные виды компьютерных программ, электронные ресурсы учебного назначения:

- информационно-справочный материал: для доступа к необходимой образовательной информации с помощью Интернета;
- программы-тренажеры: они формируют и закрепляют умения и навыки, а также применяются для самоподготовки учащихся. Эти программы используются, когда теоретический материал уже усвоен;
- учебные программы: используются в основном для объяснения нового материала;
- демонстрационные программы: для наглядной демонстрации учебного материала описательного характера, разнообразных наглядных пособий (картины, фотографии, видеофрагменты, плакаты). Демонстрационные программы помогают учителю наглядно показать в статике то или иное исходное положение. Т. к. зачастую неудобно и показывать на себе и рассказывать одновременно. Физическая культура охватывает безграничное множество движений, положений, упражнений, включая такие, которые не совсем характерны для повседневной жизни человека, поэтому у нее своя специальная терминология. Здесь представлены схемы построения и перестроения учащихся в строю. Наглядные пособия помогают ученикам лучше ориентироваться;
- контролирующие программы: для контроля уровня знаний и умений. Эти программы представляют собой разнообразные проверочные задания в тестовой форме. Используются в качестве индивидуального подхода, фиксируют детальную картину успехов и ошибок учащихся.

Применение информационно-коммуникационных технологий на уроке физической культуры позволяет решать одну из важных задач обучения – повысить уровень знаний учеников. Уроки позволяют разрядить высокую эмоциональную напряженность и оживить учебный процесс, повысить мотивацию обучения.

Методически оправданное использование компьютерных технологий в сочетании с традиционными формами организации учебной деятельности позволяет развивать познавательные навыки исследовательской деятельности, творческие способности учащихся, создает благоприятный психологический

климат на уроках, формирует у школьников умение работать с информацией, развивать коммуникативные способности.

Одной из наиболее массовых форм внеурочной работы по физическому воспитанию является олимпиада по предмету «Физическая культура». Основной особенностью олимпиады является тесная связь с учебным материалом школьной программы и одновременная проверка качества его освоения школьниками в жестких условиях конкурсных испытаний. Поэтому в настоящее время возрастает роль использования ИКТ при подготовке к олимпиаде по предмету «физическая культура» [21].

Ситуативное обучение. Метод case-study позволяет оптимально сочетать теорию и практику. В отличие от технологии проблемного обучения, данный метод не предлагает учащимся проблему в готовом виде, учащимся необходимо выделить ее из той информации, которая предоставлена им в кейсе.

Для создания кейса необходимо определить темы или вопрос исследования, выбрать объект исследования, определить контекст, спланировать кейс-исследование, найти решение и возможные сценарии развития, описать кейс, сформулировать вопросы для дальнейшего обсуждения.

Достоинством кейс-технологии является сочетание теории практики. Такое обучение способствует развитию умения анализировать, оценивать различные альтернативы и выбирать оптимальные варианты.

Примером использования кейсов на уроке физической культуры может стать обучение групповому тактическому взаимодействию в баскетболе. Ситуация 1. Учащимся предлагается произвести атаку корзины при позиционном розыгрыше мяча в зоне соперника. Для этого им необходимо преодолеть пассивное и активное сопротивление одного, затем двух, а затем трех игроков. Ситуация 2. Защитник противодействует центрному нападающему с мячом. Другому, ближайшему, защитнику или игроку, обороняющемуся с дальней от мяча стороны площадки, необходимо предупредить действия нападающих. Нападающие, в свою очередь, должны стремиться обыграть защитника.

Ситуация 3. Защитнику необходимо противодействовать броску или передаче при помощи заслона, при этом другой игрок должен отрезать путь к щиту второму нападающему, также используя заслон. Защитник должен выполнить бросок или передачу.

Ситуация 4. Мяч отскочил от своего щита. Защитникам необходимо отрезать противникам путь к щиту, образовав для этого в зоне штрафного броска треугольник отскока. Нападающий стремятся занять выгодные позиции и осуществить бросок.

В результате анализа данных ситуаций ученики, входящие в состав нападающей группы, должны заранее обсудить тактику нападения, как в ситуации численного превосходства, так и равенства [20]. Защитники должны понять логику взаимодействия в парах и в тройках, научиться самостоятельно использовать такие приемы как подстраховка, переключение и образование треугольника отскока.

Технология дифференцированного обучения. Дифференцированное обучение позволяет осуществлять физическое воспитание в группах разного уровня подготовленности. Для этого возможно использование как одинаковых, так и разных средств и методов, при этом, величина физической нагрузки всегда должна различаться.

Для детей, имеющих низкий уровень физической подготовленности, с целью повышения интереса к занятиям физической культурой, можно использовать нестандартный и мелкий инвентарь, также будут полезными карточки, с указанием последовательности и порядка выполнения упражнений.

Дифференциация нагрузки допустима на всех этапах урока. В подготовительной части учащимся дается единое задание, но допускается уменьшение времени выполнения или количества повторений. В основной части урока особенности дифференциации будут зависеть от применяемых средств и методов обучения. При использовании подвижных игр, менее подготовленных учеников рекомендуется равномерно распределять по всем командам, при этом чаще их заменяя. При проведении эстафет, на первые и завершающие этапы рекомендуется ставить бо-

лее подготовленных детей. Если организуется работа в парах, то необходимо подбирать учеников, с примерно одинаковым уровнем физической подготовленности. При этом задания для разных пар могут быть различными. В заключительной части урока дифференциация заданий используется значительно реже, за исключением случаев, когда предполагается проведение подвижной игры, в которой будет сложно участвовать менее подготовленным детям.

Также технология дифференцированного обучения способствует формированию знаний и методических умений в области физической культуры. В зависимости от уровня подготовленности возможно разделение задач урока, а также содержания на разные уровни сложности.

Использование технологии дифференцированного обучения на уроках физической культуры обеспечивает увеличению моторной плотности урока, повышению его образовательной направленности, а также формированию навыков самостоятельных занятий физической культурой.

Технология развития критического мышления. Данная технология позволяет научиться работать с постоянно увеличивающимся потоком информации, развивает умение выражать свои мысли, формулировать собственное мнение, работать в команде, выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Критическое мышление в процессе обучения – это совокупность качеств и умений, определяющих высокий уровень исследовательской культуры учащегося, а также оценочное и рефлексивное мышление, основанное на фактах и личном опыте.

Технология развития критического мышления включает в себя три стадии: вызов, осмысление и рефлексия. Стадия вызова позволяет актуализировать имеющиеся у учащихся знания, сформировать или повысить интерес к изучаемой теме. Стадия осмысления способствует получению учеником новой информации, и соотнесению ее с ранее полученной. На стадии рефлексии происходит осмысление и обобщение информации и формированию личного отношения учащегося к изучаемому материалу.

Примером использования технологии критического мышления может служить урок по теме «Нижняя прямая и нижняя боковая подача».

Стадия вызова. В начале урока учащимся предлагается посмотреть видеофрагмент и самостоятельно определить тему урока.

Вторая стадия – стадия осмысления. Учащимся предлагается несколько схем и описание техники выполнения подачи. На схемах они должны найти описание неправильного выполнения, обосновать свой выбор и проверить его на практике. Затем обучающиеся должны самостоятельно определить, какие факторы способствуют эффективности выполнения нижней прямой подачи. После этого может быть проведено соревнование по выполнению подач на результат.

Третья стадия – стадия рефлексии (размышления): учащимся предлагается выразить свое мнение по уроку. Ученики отмечают свое эмоциональное и физическое состояние после урока. Проводится самооценивание. Дается домашнее задание [2].

*Возможности использования игровой технологии
в процессе формирования универсальных учебных действий*

Использование игровых технологий на уроках физической культуры, особенно с детьми младшего школьного возраста, способствует формированию универсальных учебных действий всех групп. Игра обеспечивает адаптацию ребенка к новым условиям и способствует его социализации. Через игру обучающийся не только осваивает способы двигательной деятельности, но и развивает навыки общения со сверстниками, у него формируется устойчивый интерес к предмету.

В начальной школе каждый из разделов программы содержит подвижные игры, имеющие различный потенциал для формирования и развития универсальных учебных действий.

В качестве примеров подвижных игр, способствующих формированию универсальных учебных действий можно привести следующие:

«Не урони палку»

Игроки располагаются в кругу, каждый держит сбоку, правой рукой, гимнастическую палку, стоящую на полу, левая рука за спиной. По сигналу учащиеся оставляют палку на месте, делают рывок и стараются не дать упасть палке впереди стоящего участника. Цель – всей команде сделать полный круг вокруг палок, при этом палки должны сохранять вертикальное положение и оставаться на месте.

Разрешается менять направление перемещения и расстояние между участниками, а также положение рук.

После игры участникам задаются вопросы: кто регулировал движение? Какие сложности возникли?

Данная игра способствует развитию чувства доверия, умению добиваться успеха общими усилиями, позволяет понять, что скоординированность собственных действий обеспечивает успех команды.

«Нога в ногу»

На полу разложены обручи, которые являются полосой препятствий. Игроки выстраиваются в шеренгу и связывают свою ногу с ногой другого участника, на уровне щиколотки. Необходимо пройти участок игрового поля, не разъединив ноги, наступая при этом только в обручи. Если кто-то наступает на пол, то все участники начинают движение заново.

Задание можно усложнить, если выполнять движение во встречных шеренгах. Игра способствует развитию чувства коллективизма, умению выполнять работу слаженно, доверять товарищу и добиваться успеха общими усилиями.

«Воздушные шары»

Участники делятся на несколько команд. Каждый игрок держит в руках по два воздушных шара. По команде участник начинают жонглировать шарами. Необходимо, что все шарики продержались в воздухе как можно дольше. Если хоть один шарик коснется пола – время останавливается. Побеждает команда, которая дольше всех продержит свои шарики в воздухе.

Данная игра способствует развитию чувства доверия, умению добиваться успеха общими усилиями, позволяет понять, что скоординированность собственных действий обеспечивает успех команды.

Таким образом, описанные технологии могут быть использованы для формирования всех групп универсальных учебных действий. При выборе технологий необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся. Так, для детей младшего школьного возраста, наиболее эффективными будут игровые технологии, тогда как для учащихся среднего и старшего звена, наибольшее значение в процессе развития универсальных учебных действий приобретают технологии проблемного обучения, метод проектов и технология ситуативного обучения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие личностные универсальные учебные действия возможно сформировать на уроке физической культуры?
2. По каким критериям можно оценить уровень сформированности универсальных учебных действий на уроке физической культуры?

Задания для самостоятельной работы:

1. Какие универсальные учебные можно сформировать на уроках физической культуры во 2 классе по следующим темам:

«Челночный бег 3×10» «Бросок набивного мяча на дальность», «Прыжки со скакалкой», «Лазание по канату».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Наука, 1980. – 335 с.
2. Анкова, А. А. Технология развития критического мышления на уроке физической культуры [Электронный ресурс] / А. А. Анкова. – Режим доступа: www.nsportal.ru (дата обращения: 25.01.2018).
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
4. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности [Текст] : монография / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
5. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение [Текст] / А. В. Брушлинский. – М. : МПСИ, 2003. – 388 с.
6. Букин, С. Б. Проблемное обучение как механизм формирования УУД на уроках физической культуры [Электронный ресурс] / С. Б. Букин. – Режим доступа: www.урок.рф. (дата обращения: 01.02.2018).
7. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук [Текст] : в 3-х т. / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 2. Философия природы. – 695 с.
9. Гусакова, М. А. Феномен субъектности в теории и практике педагогики [Текст] / М. А. Гусакова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4. – С. 90-93.
10. Ильина, Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения [Текст] / Т. А. Ильина. – М., 1972. – С. 16.
11. Кант, И. Критика чистого разума [Текст] / И. Кант. – М. : Эксмо, 2012. – 736 с.

12. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П. Ф. Каптерев ; под ред. А. М. Арсеньева ; сост. П. А. Лебедев. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.
13. Кулюткин, Ю. Н. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия [Текст] / Ю. Н. Кулюткин, И. В. Муштавинская. – СПб. : СПбГУПМ, 2002. – 48 с.
14. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – Т. 2. – С. 151-155.
15. Писарева, Т. А. Общие основы педагогики [Текст] : конспект лекций / Т. А. Писарева. – М. : Эксмо, 2008. – 126 с.
16. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М. : «Академия», 2008. – 368 с.
17. Романова, Н. В. Использование метода проектов на уроках физической культуры в условиях здоровьесформирующей среды ОУ [Электронный ресурс] / Н. В. Романова. – Режим доступа: www.moluch.ru (дата обращения: 30.11.2017).
18. Тарасова, О. А. Методика формирования УУД на уроках физической культуры [Текст] / О. А. Тарасова, Т. Ю. Карась // «Актуальные проблемы внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» и способы их решения» : материалы регионального научно-практического семинара. – Комсомольск на Амуре, 2016. – С. 121-124.
19. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Академия, 2008. – 576 с.
20. Степанов, А. Я. Обучение тактике баскетбола студентов, специализирующихся по модулю «баскетбол» [Текст] : учебно-метод. пособие / А. Я. Степанов, А. В. Лебедев ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2016. – 131 с.

21. Филимонов, А. А. Использование ИКТ на уроках ФК: примеры и преимущества [Электронный ресурс] / А. А. Филимонов. – Режим доступа: www.pedsovet.su_(дата обращения: 30.11.2017).

22. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли [Текст] / под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.

23. Щербаков, А. И. Практикум по возрастной и педагогической технологии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. А. И. Щербакова ; авторский коллектив: А. А. Алексеев, И. А. Архипова, В. Н. Бабий, А. И. Щербаков и др. – М. : Просвещение, 1987. – 255 с.

**Диагностики сформированности универсальных учебных действий
для начальной школы**

Формирование личностных действий

«Лесенка»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Возраст: 1-4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей – еще чуть-чуть получше и т. д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

**Метод оценки школьной мотивации учащихся начальных классов
(Н. Лускановой)**

Цель:

- выявление сформированности внутренней позиции школьника
- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Вопросы анкеты

1. Тебе нравится в школе или не очень?

а) не очень

б) нравится

в) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

а) чаще хочется остаться дома

б) бывает по-разному

в) иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

а) не знаю

б) остался бы дома

в) пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяются какие-нибудь уроки?

а) не нравится

б) бывает по-разному

в) нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

а) хотел бы

б) не хотел бы

в) не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

а) не знаю

б) не хотел бы

в) хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школьной жизни своим родителям?

а) часто

б) редко

в) не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой учитель?

а) точно не знаю

б) хотел бы

в) не хотел бы

9. У тебя много друзей в твоём классе?

а) мало

б) много

в) нет друзей

10. Тебе нравится твой класс?

а) нравится

б) не очень

в) не нравится

АНАЛИЗ АНКЕТЫ

№ вопроса	Ответы А	Ответы Б	Ответы В
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

25 – 30 баллов – высокий уровень школьной мотивации

20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация

14 – 19 баллов – положительное отношение к школе

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация

ниже 10 баллов – негативное отношение к школе

5 основных уровней школьной мотивации

1. **25 – 30 баллов** (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. **20 – 24 балла** – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

3. **15 – 19 баллов** – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. **10 – 14 баллов** – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. **Ниже 10 баллов** – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять

агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Возраст: 9-14 лет

Форма проведения: фронтальный письменный опрос

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностные

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2	3	4
3. Я разъярён.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2	3	4
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2	3	4

8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2	3	4
9. Я раскован.	1	2	3	4
10. Мне интересно.	1	2	3	4
11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2	3	4
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2	3	4
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2	3	4
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2	3	4

26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2	3	4
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2	3	4
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2	3	4
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Обработка результатов

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считается в обратном порядке:

На бланке 1 2 3 4

Вес для подсчета 4 3 2 1

Таковыми «обратными» пунктами являются:

По шкале познавательной активности: 14,30,38

По шкале тревожности: 1, 9, 25, 33

По шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА – балл по шкале познавательной активности;

МД – балл по шкале мотивации достижения;

Т – балл по шкале тревожности;

Г – балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

Выделяются следующие уровни **мотивации учения**:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели

Шкала	уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10-11 лет		12- 14 лет		15-16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель.

В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ.

Интерпретация данных

Шкала			Интерпретация
Познавательная активность	тревожность	гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание «школьной скуки»
Средний	Низкий, средний	Низкий, Средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей
Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение
Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке
Средний, низкий	Высокий	Средний, Низкий	Школьная тревожность
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей

Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту.
---------------------	---------	--------------------	--

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А Нравится

Б Не очень нравится

В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А Сделаю замечание и помогу убрать

Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б Не знаю

В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленностью их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если полу-

чают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Методика «Незаконченные предложения»

Цель: выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым и скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...

5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я ...

6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов.

Обработка данных: определяем степень сформированности нравственных норм и нравственных качеств по схеме:

1. **балл** – Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

2. **балла** – Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

3. **балла** – Полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов

Формирование коммуникативных действий

Коммуникативно-речевые действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (коммуникация как предпосылка интериоризации)

«Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому – фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок дик-

тует, как выкладывать узор, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 1), экран (ширма).

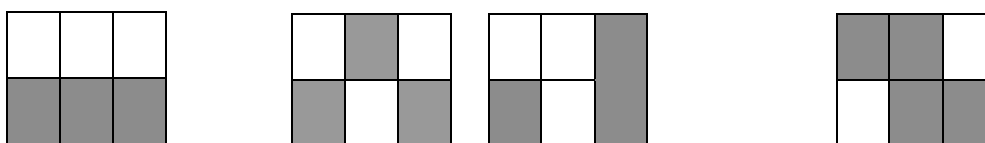


Рис. 1

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой – фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй – выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, – Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;

- *эмоциональное отношение к совместной деятельности*: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Коммуникативные действия, направленные на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)

Задание «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т. е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника
(партнера) (интеллектуальный аспект общения)**

Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».

2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. (Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.)

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

3. «(На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.) Карандаш слева или справа? А монета?»

4. «(Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.) Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т. е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение *договариваться* в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- *взаимоконтроль и взаимопомощь* по ходу выполнения задания,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) *средний уровень* – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) *высокий уровень* – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т. е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети *контролируют действия друг друга* в ходе выполнения задания.

Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор»

строитель»)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 2), другому – карточка с ориентирами-точками (рис. 3). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 4).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

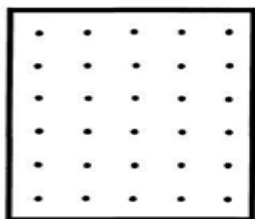


Рис.2

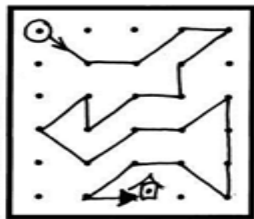


Рис. 3

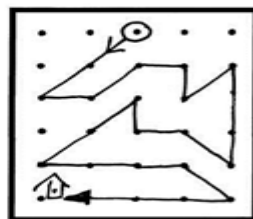


Рис.4

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой – карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет

дорога, второй – следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, – Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г. А. и др., [1992])

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?».

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

**Диагностики сформированности
универсальных учебных действий для основной школы**

Формирование личностных действий

Личностное самоопределение. Развитие Я-концепции

Задание «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?»

Цель: формирование и оценивание уровня сформированное личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений.

Возраст: 10-15 лет.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся под руководством психолога.

Материал: тетради, ручки, карандаши, разноцветная коробка с прорезями, обклеенная полосками шести разных цветов.

1. Настройка на занятие.

Упражнение «Цвет настроения». Каждый участник выбирает цвет своего настроения в данный момент и опускает картонный квадратик в прорезь той полоски на коробке, которая соответствует выбранному цвету. Психолог открывает коробку и сообщает (не называя детям обозначения цветов и не подсчитывая их точное количество), с каким настроением пришли сегодня на занятие большинство ребят. Затем выясняет у участников, соответствует ли этот результат их настроению.

Упражнение «Я рад общаться с тобой». Каждый участник протягивает руку стоящему рядом с ним ученику со словами: «Я рад общаться с тобой». А тот, в свою очередь, протягивает руку следующему однокласснику с этими же словами. Так, по цепочке, все берутся за руки и образуют круг.

2. Обсуждение домашнего задания.

Психолог: «Хотите узнать, сколько баллов вы получили по тесту «С тобой приятно общаться»? (Называет максимальный балл.) Как вы считаете, можно ли

изменить мнение одноклассников? Как это сделать? Вы замечали, что с разными людьми вы ведёте себя по-разному? А кто знает себя очень хорошо? Всё ли в себе вам нравится? Чем вы отличаетесь от других? Нужно ли знать себя?

3. Работа по теме «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?».

Продолжите письменно предложения:

Я думаю, что я...

Другие считают, что я...

Мне хочется быть...

Для каждого предложения подберите 5-10 определений из списка слов на плакате (психолог вывешивает список слов, которые помогут учащимся продолжить предложения):

симпатичный, слабый, приятный, грубый, справедливый, хвастливый, трудолюбивый, скучный, остроумный, смелый, жадный, хитрый, смешной, терпеливый, надёжный, неприятный, задумчивый, хороший, здоровый, вежливый, робкий, честный, глупый, одинокий, красивый, резкий, нежный, сильный, задиристый, лживый, сообразительный, дружелюбный.

Упражнение «Горячий стул»

Инструкция: упражнение даёт возможность каждому ученику проверить, насколько представление о нём одноклассников совпадает с его собственным представлением о себе. Каждый ученик (по очереди) будет занимать место на стуле в центре комнаты, а одноклассники, отвечая на вопрос: «Какой он?» – называют одно или несколько определений из списка слов, помещённых на плакате (см. выше). Сидящий в центре записывает те слова, которые совпадают с его мнением (*Я думаю, что я...*). Количество совпадений подсчитывается.

Анализ занятия. Психолог предлагает учащимся оценить занятие: на счёт «три» поднять руку с таким количеством пальцев, которое соответствует оценке. Затем учащиеся отвечают на вопросы: что понравилось? Какие испытывали трудности? Кого труднее оценивать – себя или других?

Домашнее задание. Выполнить дома рисунок под названием «Я в лучах солнца». Нарисовать круг, в центре написать букву «Я». От границ круга нарисо-

вать лучи. Их количество должно соответствовать отмеченным совпадениям в определении черт характера. Лучи с совпадениями положительных качеств нужно рисовать красным карандашом, а отрицательных – синим.

Игровое задание «Чемодан»

Цель: формирование личностной и коммуникативной рефлексии, осознание подростками своих качеств и мотивов. В игре проявляется внимание, наблюдательность, такт по отношению к своим одноклассникам. Ребята учатся анализировать ситуацию, сравнивать, доказывать, убеждать, быть терпимее друг к другу.

Возраст: 10-15 лет.

Форма выполнения задания: групповая игра учащихся под руководством психолога.

Материал: конверты.

Описание задания: один из участников игры выходит из класса, а другие начинают ему собирать «чемодан». Они называют те качества, которые помогают этому человеку в общении с другими людьми, и отрицательные качества, которые мешают ему строить дружеские отношения, над которыми ему надо работать, чтобы от них избавиться.

Затем каждое качество обсуждают и большинством голосов выбирают 5-7 качеств. После этого их зачитывают тому, кто выходил из класса. Этот ученик имеет право задать только один вопрос, если ему что-то непонятно. Игра продолжается до тех пор, пока есть желающие узнать о себе мнение одноклассников.

В конце игры тот, кто узнал информацию о себе, отвечает на вопросы:

1. Что нового ты узнал о себе во время занятий группы?
2. Что нового ты узнал о других людях?
3. Что ты хотел бы изменить в себе по итогам работы в группе?
4. Каким образом ты собираешься это сделать?

Ответы на эти вопросы ученик записывает на листе бумаги и помещает его в конверт. Конверт подписывается и будет отправлен адресату через месяц.

Рефлексивная самооценка учебной деятельности

(О. А. Карабанова)

Цель: формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностного действия, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Возраст: 10-15 лет.

Учебные дисциплины: любые гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагают в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Считаешь ли ты себя хорошим учеником?
3. Если нет, то чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я – хороший ученик»?

Критерии оценивания: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни.
4. Даёт адекватное определение отличий Я от хорошего ученика.

Уровни оценивания:

1. Называет только успеваемость.
2. Называет успеваемость и поведение.
3. Даёт характеристику по нескольким сферам; даёт адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требова-

ний роли «хороший ученик»;

1 – нет ответа;

2 – называет достижения;

3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Смыслообразование. Мотивация

Игровое задание «Моя Вселенная»

Цель: формирование личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений, и оценивание уровня сформированности.

Возраст: 10-15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, изобразительное искусство, музыка и др.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся под руководством психолога.

Материалы: альбомные листы, цветные карандаши.

Описание задания: учащимся предлагают на альбомном листе нарисовать окружности – одну в центре, а восемь вокруг неё. Затем соединить линиями-лучами центральную окружность с остальными окружностями-планетами. В центральной окружности написать букву «Я», а в других – окончания следующих предложений:

1. Моё любимое занятие...

2. Мой любимый цвет...

3. Мой лучший друг...

4. Моё любимое животное...

5. Моё любимое время года...

6. Мой любимый литературный герой...

7. Моё любимое музыкальное произведение...

8. Мой любимый фильм...

Дети сравнивают свои ответы, проводится групповое обсуждение.

Психолог задаёт вопросы для обсуждения: что нового вы узнали о себе?
Как могут вам пригодиться полученные сегодня знания?

Формирование коммуникативных действий

Учёта позиции собеседника (партнёра) в процессе учебной деятельности на уроках

Задание «Кто прав?»

Цель: диагностика уровня сформированности коммуникативных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнёра), и анализ оснований для того или иного мнения партнёров по общению (коммуникативная рефлексия).

Возраст: 10-15 лет.

Форма выполнения задания: работа в парах и в группах.

Описание задания: ученикам раздаются карточки с заданием и вопросами. Задание строится как столкновение двух (или более) разных точек зрения по одному вопросу (или несовпадающих оценок).

Материал: карточки с текстом задания.

Инструкция: учащимся предлагается прочитать текст небольшого рассказа и выработать общий ответ на вопросы.

Задание А. Пятиклассник Петя нарисовал Годзиллу и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша не согласился: «Фу, какое страшилище!» Как вы думаете, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? Что бы вы ответили на месте Саши и Володи? Почему поспорили мальчики?

Задание Б. Воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдём в кино», – предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», – возразила Катя. «А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры», – сказала Ира. Как вы думаете, кто из них прав? Почему? Почему у них возник спор? Как могла бы объяснить свой выбор каждая из девочек? Как им нужно поступить?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учёт разных мнений и умение обосновать собственное;
- учёт разных потребностей и интересов.

Задание «Общее мнение»

Цель: формирование коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3-4 человека.

Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопросу, например: почему надо выполнять обещание?

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа;
- умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.;
- отношение к выработке общей точки зрения: позитивное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).

После выполнения задания заслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащие-

ся делятся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т. д.

Задание «Дискуссия»

Цель: освоение правил и навыков ведения дискуссий.

Возраст: 10-15 лет.

Форма выполнения задания: работа учащихся в классе.

Описание задания: под руководством учителя проводится сравнение спора и дискуссии. Выясняется, чем они различаются. 1. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации. 2. Спор направлен на результат, дискуссия – это *процесс*, нередко длительный и изменяющийся под влиянием новой информации, аргументов и т. д. 3. Предмет спора обычно конкретный, а дискуссия возникает вокруг *глобальных и значительных* вопросов.

Правила эффективного ведения дискуссии

1. Всегда помните о цели дискуссии – найти истину, решение, выход.

Обсуждайте только то, что относится к данному вопросу. Пустые сожаления, воспоминания, нелепые сравнения мягко прерывайте. Не давайте обсуждению уходить в сторону от темы. Пресекайте попытки доказать, что кто-то лучше, а кто-то хуже. Стремитесь не к победе, а к истине.

2. С уважением относитесь к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Даже отличаясь от вашей, она имеет право на существование. Не обижайте другого человека, считая его мнение неверным, нелепым, смешным. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся вначале невероятными вещи.

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Этим дискуссия отличается от скандала на базаре. Рассказчик должен доказать, почему он так считает. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и т. п. – аргументами не являются.

4. Уважайте мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны

или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушивайтесь к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Порой свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой.

5. Придерживайтесь дружелюбного тона. Обращайтесь к человеку по имени или другим уважительным способом (мой одноклассник, собеседник, оппонент). Ваш оппонент – не ваш личный враг, он просто человек с другой точкой зрения, Не допускайте проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности.

6. Не спорьте ради спора! Подобным профессиональным спорщикам не место среди тех, кого интересует поиск истины. Не давайте дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

7. В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению. Не пытайтесь доказать что-то тому, кому невозможно что-либо доказать. Иногда это люди, считающие себя лучше всех. Люди, слышащие только себя. Люди, неспособные понять иную точку зрения. Люди, закосневшие в своих оценках и стереотипах. Это бывает чертой личности, особенностью характера. Зачастую подобная гибкость оценок и суждений утрачивается с возрастом. Относитесь к ним терпимо, но не тратьте силы, чтобы убедить их в чём-либо.

Инструкция: ребята знакомятся с основными правилами ведения дискуссии. После этого им предлагается потренироваться в их применении. Они должны разбиться на группы по 10-12 человек. Каждая группа делится пополам – сторонники одной точки зрения и их уважаемые оппоненты. Выбирается тема для обсуждения. В ходе обсуждения участники должны прийти к какому-либо решению. Следует обязательно применять правила ведения дискуссии!

Формирование действий по организации и осуществлению сотрудничества в ходе учебной деятельности на уроках

Задание «Совместное рисование»

Цель: формирование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 10-15 лет.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3-4 человека.

Материал: листы бумаги для рисования и наборы карандашей (фломастеров).

Описание задания: учащимся, сидящим парами, предлагается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме.

Инструкция: учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемой темы). Затем им предлагают представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступить к рисованию.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла – создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения);
- умение учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба партнёра работают с удовольствием и интересом), нейтральное (учащиеся взаи-

модействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

низкий уровень – рисунок не имеет общего замысла, распадается на две самостоятельные части, сделанные каждым членом пары; учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к общему согласию, настаивают каждый на своём;

средний уровень – рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;

высокий уровень – рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла.

После завершения задания проводится обсуждение на тему «Как создавался рисунок?». Речь идёт о процессах, сопровождающих совместную работу.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Довольны ли вы результатом?
2. Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?
3. Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
4. Довольны ли сотрудничеством друг с другом?
5. Легко ли было договариваться друг с другом?

Формирование коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания деятельности

Задание «Компьютерная презентация»

Цель: формирование коммуникативных действий, направленных на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме и умение сотрудничать в процессе создания общего продукта совместной деятельности.

Возраст: 11-15 лет.

Форма выполнения задания: работа в двух группах.

Материал: переносной компьютер с проектором для демонстрации, программа Power Point.

Описание задания: каждой подгруппе учащихся предлагается создать компьютерную презентацию по определённой теме – предложенной учителем или выбранной детьми. Сначала в процессе общего обсуждения подгруппа создаёт план и последовательность слайдов, а затем, работая парами, ученики составляют текст и рисунки для отдельных слайдов. Полученные презентации демонстрируются другой подгруппе, которая оценивает понятность и полноту представления темы.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности;
- способность строить понятные высказывания, учитывающие, что знают, а что не знают адресаты;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Типовые задачи по формированию регулятивных действий

Задание «Общее планирование времени. Планируем свой день»

Цель: формирование умения планировать свою деятельность, составление хронокарты самостоятельной работы учащегося.

Возраст: 12-14 лет.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается составить хронокарту и определить эффективность распределения и расходования времени.

Инструкция: в сутках лишь 24 часа, и всё нужно успеть. Для того чтобы научиться планировать и управлять своим временем, необходимо провести «ревизию» своих временных затрат, понять, на что уходит время, оценить рациональ-

ность своих временных затрат. Хронокарта, фиксирующая время, затрачиваемое на каждый вид деятельности, поможет научиться управлять своим временем.

Ниже приведена хронокарта в виде таблицы, которую учащиеся должны заполнить в течение дня, отмечая значком х время, расходуемое на каждый из перечисленных видов занятий – сон, быт (хозяйственные обязанности, еда, уборка, приготовление пищи, гигиенические процедуры и пр.), занятия в школе и т. д.

Хронокарта

Часы суток	Сон	Быт	Занятия в школе	Самостоятельная работа (домашние Кружки, секции	Самостоятельные занятия физической культурой	Прогулка	Развлечения (ТВ, компьютер, кино	Общение с друзьями	Транспорт
1									
2									
3									
Всего									

Затем ребята отвечают на следующие вопросы:

- На что ушло времени больше всего?
- На что времени не хватило?
- Является ли это занятие (то, на которое ушло больше всего времени, и то, на которое времени не хватило) важным для вас?
- Считаете ли вы необходимым перераспределить время так, чтобы его было достаточно на выполнение этого важного дела?
- По каким статьям расхода можно было бы сократить временные затраты, с тем чтобы увеличить временной лимит для необходимых и важных занятий?

Учащиеся, взяв красную ручку, вписывают в хронокарту новый планируемый расход времени. Учитель предлагает им на следующий день руководствоваться составленным планом, фиксируя в хронокарте фактический расход времени рядом с планируемым (отмеченным красным цветом).

- Удалось ли вам выполнить намеченный план?

Если да, то:

- оцениваете ли вы сегодняшний день как более успешный;
- можете ли вы назвать преимущества, которые дало вам изменение расхода времени;
- будете ли вы использовать именно такой способ планирования времени или считаете необходимым что-то изменить;
- что именно вы хотите изменить.

Если нет, то:

- что помешало вам организовать свой день согласно новому временному плану;
- зависит ли это от вас;
- что следует изменить в своём поведении, чтобы план стал реальностью?

Задание «Планируем неделю!»

Учащиеся должны заполнять хронокарту в течение недели, оценить общий расход времени за всю неделю по каждой из статей хронокарты, проанализировать показатели, ответив на следующие вопросы:

- Есть ли различия расходования времени по дням недели?
- С чем связаны эти различия – с объективным расписанием или с вашим состоянием (усталостью или активностью) и настроением?
- Есть ли различия в расходе времени в рабочие и выходные дни? В чём именно они состоят?
- Какие дела вы не успеваете сделать в будние дни?
- Можно ли их перенести на выходные?
- Позволит ли вам такой перенос чувствовать себя более комфортно на протяжении недели?
- Оцените все за и против такого переноса.

Далее учащиеся заполняют хронокарту на следующую неделю, чтобы следовать намеченному плану. В конце недели оценивают, что удалось выполнить, а

что нет. Отвечают на вопрос: будут ли они в дальнейшем пытаться планировать свой день более рационально?

Задание «Еженедельник»

Цель: формирование умения планировать деятельность и время в течение недели.

Возраст: 12-14 лет.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается распланировать свою деятельность на две недели вперёд и действовать, ориентируясь на свой план. Через две недели подводится итог выполнения задания.

Инструкция: для того чтобы разумно планировать свой день и свою работу, всё успевать и ни о чём не забывать, необходимо использовать специальные средства – хронокарты. Повседневные дела и ответственные задачи хорошо планировать, пользуясь еженедельником. Еженедельник позволяет осуществлять и долгосрочное (на год, полгода, несколько месяцев), и краткосрочное (на неделю, день, несколько часов) планирование.

Учащимся предлагается в течение двух недель вести записи в еженедельнике, чётко и аккуратно фиксируя запланированные встречи и дела. Спустя две недели в группе проводится обсуждение следующих вопросов и заданий:

- Удалось ли вам лучше организовать своё время и дела, используя записи в еженедельнике? В чём именно это проявилось?

- Как еженедельник помог вам в трудном деле? Приведите пример. Расскажите об этом группе.

Оцените серьёзность аргументов за и против.

- Будете ли вы теперь планировать свой день, неделю...?

Аргументы в пользу использования еженедель-	Аргументы против использования еженедель-

Задание «Критерии оценки»

Цель: осознание критериев оценки выполнения учебных заданий.

Возраст: 13-15 лет.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается индивидуально ранжировать в порядке значимости критерии оценивания успешности выполнения учебных заданий. Затем на основании индивидуальных ответов проводится обсуждение критериев в группе и вырабатывается единая позиция, которая представляется классу в целом.

Инструкция: в школе на уроках учащиеся получают отметки – отличные, хорошие и не очень. Иногда отметки обижают учеников, им кажется, что их недооценили, отнеслись предвзято, слишком строго, несправедливо. Часто такое чувство возникает просто из-за того, что у ученика и учителя разные критерии оценки – разные основания.

Цель настоящего задания – разобраться, что является критерием оценки успешности учения.

Ниже приведен список критериев оценки выполнения учебных заданий. Надо расположив их по порядку: на первом месте самый важный для учащихся критерий, потом менее важный и т. д.

1. ...
2. ...
3. ... и т. д.

Затем каждому учащемуся предлагается самому оценить одну из последних работ, оценка которой ему не нравится, по каждому из критериев и ответить на вопросы:

Что получилось? Если ваша отметка иная, чем у учителя, объясните почему.

Согласны ли вы с тем, что отметка информирует нас о том, что ещё не освоено, к чему следует приложить усилия? Какие цели вы готовы поставить перед собой?

После ответов на эти вопросы критерии оценивания работ обсуждаются в группе и принимается единое решение – что должно стать критериями оценки.

Материал: карточка с перечислением критериев оценки успешности выполнения учебных заданий.

Перечень критериев включает: правильность ответа, аккуратность, оригинальность способа решения, привлечение дополнительной информации сверх программы, эрудированность, приложенные усилия, аргументированность, понимание существа проблемы, умение доказать свою точку зрения, самостоятельность, скорость ответа (решения), уверенность.

Критерии оценивания:

- обоснованность избранных в качестве ведущих критериев оценивания работы;
- умение связать критерии оценивания работ с теми целями, которые ставят учащиеся в учебной деятельности.

Учебное издание

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Уральский государственный педагогический университет.
620017 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.me